|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **FIN-1** | **Tasa de egreso de la Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
|  |  |  |  |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Estratégico | Eficacia | Resultado  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el número de egresados de cada generación de la Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el cumplimiento de la misión institucional a través de la revisión y evaluación del número de estudiantes que egresan cada año.  |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AIAE | Alumnos inscritosAlumnos egresados | Porcentaje | Servicios Escolares |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos egresados durante el ciclo escolar / Número de alumnos inscritos en el ciclo escolar \*100 | Porcentaje | 916 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100-85 | 84-50 | 49-0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Anual | Los primeros diez días hábiles posteriores al término del periodo de medición  |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 – 68.62%2019 – 79.56%2020 – 78%2021 – 78%2022 – 68.4% | 54%Media Nacional del Subsistema de Universidades Tecnológicas. | Mínimo | Máximo |
| 68% | 82% |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

**FORMATO ED-5**

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **PRO-1-A** | **Tasa de deserción de TSU** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Estratégico | Eficacia | Resultado  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el resultado de los procesos académicos y administrativos de la Institución a través del número de alumnos que desertan del nivel TSU. | Descendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de alumnos de TSU que no concluyen el ciclo escolar con base en el número de alumnos inscritos en el ciclo escolar, dando como resultado el porcentaje de alumnos que desertan. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| A-TSU-NCA-TSU-I | Alumnos de TSU que no concluyen el ciclo escolarAlumnos de TSU inscritos al inicio del ciclo escolar | Porcentaje | Servicios Escolares |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos de TSU que no concluyen el ciclo escolar / Número de alumnos de TSU inscritos al inicio del ciclo escolar \*100 | Porcentaje | 208 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100-85 | 84-50 | 49-0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Anual | Los primeros diez días hábiles posteriores al término del periodo de medición  |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 – 44%2019 – 27%2020 – 23%2021 – 11.68%2022 – 8.2% | 46%Media Nacional del Subsistema de Universidades Tecnológicas. | Mínimo | Máximo |
| 15% | 25% |
| Glosario |
| Deserción: Alumnos que abandonan sus estudios antes de concluir sus planes y programas de estudio. |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **PRO-1-B** | **Tasa de deserción de Licenciatura** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Estratégico | Eficacia | Resultado  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el resultado de los procesos académicos y administrativos de la Institución a través del número de alumnos que desertan del nivel de Licenciatura. | Descendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de alumnos de Licenciatura que no concluyen el ciclo escolar con base en el número de alumnos inscritos en el ciclo escolar, dando como resultado el porcentaje de alumnos que desertan. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| A-LIC-NCA-LIC-I | Alumnos de LIC que no concluyen el ciclo escolarAlumnos de LIC inscritos al inicio del ciclo escolar | Porcentaje | Servicios Escolares |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos de Lic. que no concluyen el ciclo escolar / Número de alumnos de Lic. inscritos al inicio del ciclo escolar \*100 | Porcentaje | 51.00 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100-85 | 84-50 | 49-0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Anual | Los primeros diez días posteriores al término del periodo de medición  |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 – 18.70%2019 – 13.77% 2020 – 10% 2021 – 3.49%2022 – 5.4% | 23%Media Nacional del Subsistema de Universidades Tecnológicas. | Mínimo | Máximo |
| 10% | 13.77% |
| Glosario |
| Deserción: Alumnos que abandonan sus estudios antes de concluir sus planes y programas de estudio. |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **COM-1** | **Porcentaje de programas evaluables de TSU y Licenciatura acreditados por algún organismo reconocido por el COPAES** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el número de Programas Educativos acreditados por año | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de programas educativos con acreditación por organismos externos, con relación al número total de Programas Educativos que oferta la institución. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| PEAPEPA | Programas Evaluables AcreditadosProgramas Educativos Programados para Acreditación | Porcentaje | Secretaría Académica |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de Programas evaluables de TSU y Licenciatura acreditados por algún organismo reconocido por el COPAES / Número de Programas evaluables de TSU y Licenciatura programados para acreditación por algún organismo reconocido por el COPAES \* 100 | Porcentaje | 1 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100-85 | 84-50 | 49-0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Anual | Los primeros diez días posteriores al término del periodo de medición  |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 -- 12019 – 32020 – 02021 – 02222 - 1 |  | Mínimo | Máximo |
| 1 | 2 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **COM-2** | Porcentaje de actividades realizadas a fin de elevar la calidad educativa | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las actividades programadas para elevar la calidad educativa. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de actividades realizadas para elevar la calidad educativa con base en el número de actividades que fueron programadas |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ARAP | Actividades realizadasActividades programadas | Porcentaje | Secretaría AcadémicaDirección de VinculaciónDirección de Finanzas  |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de actividades realizadas al 100% / Número de acciones programadas a realizar \* 100 | Porcentaje  | 28 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días posteriores al término del periodo de medición  |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Dirección de Planeación y Evaluación |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 77%2021 – 100%2022 – 96.43% |  | Mínimo | Máximo |
| 17 | 28 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **COM-3** | Porcentaje de alumnos de la Universidad que reciben becas | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Producto  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de la meta programada del número de alumnos que reciben becas en la Universidad. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el porcentaje de alumnos que reciben becas con base en el número de alumnos matriculados en la Universidad. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ARBAM | Alumnos que reciben becasAlumnos matriculados | Porcentaje | Departamento de becas |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos que reciben becas / número de alumnos matriculados \* 100 | Porcentaje  | 2,562 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días posteriores al término del periodo de medición  |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2019 – 95%2020 – 63%2021 – 86.79%2022 – 85.90% |  | Mínimo | Máximo |
| 1000 | 2562 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **COM-4** | **Porcentaje de actividades realizadas para promover el cuidado de la salud** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las actividades programadas para promover el cuidado de la salud | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el cumplimiento de las actividades realizadas para promover el cuidado de la salud con base en el número de actividades programadas |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ARAP | Actividades realizadasActividades Programadas  | Porcentaje | Departamento de Servicio Médico |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de actividades realizadas para promover el cuidado de la salud / Número de actividades para promover el cuidado de la salud programadas \* 100 | Porcentaje  | 7 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días posteriores al término del periodo de medición  |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 28.57%2021 – 83%2022 – 75% |  | Mínimo | Máximo |
| 4 | 7 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **COM-5** | **Porcentaje de actividades realizadas para elevar el aprendizaje académico** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las actividades programadas para elevar el aprendizaje académico de los estudiantes. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de actividades que se realizan para elevar el aprendizaje académico de los estudiantes con relación al número de actividades programadas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ARAP | Actividades realizadasActividades programadas | Porcentaje | Departamento de PsicopedagogíaSecretaría Académica |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de actividades realizadas para elevar el aprendizaje académico / Número de actividades programadas a realizar para elevar el aprendizaje académico \* 100 | Porcentaje  | 12 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 91.67% 2021 – 100%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 4 | 12 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **COM-6** | **Porcentaje de actividades realizadas para fomentar una cultura de inclusión e integración.** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las actividades programadas para mejorar la inclusión e integración de la comunidad universitaria. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de actividades que se realizan para fomentar una cultura de inclusión e integración con relación al número de actividades programadas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ARAP | Actividades realizadasActividades programadas | Porcentaje | Departamento de PsicopedagogíaDepartamento de Actividades Culturales y Deportivas |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de actividades realizadas para fomentar una cultura de inclusión e integración / número de actividades programadas para fomentar una cultura de inclusión e integración \* 100 | Porcentaje  | 16 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 67%2021 – 60%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 5 | 16 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-1-1** | **Porcentaje de Programas evaluados** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Resultado |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el número de Programas Educativos evaluados para el proceso de acreditación por organismos reconocidos por COPAES. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de Programas Educativos evaluados con base en el número de Programas Educativos programados para evaluación. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| PEEPEP | Programas Educativos EvaluadosProgramas Educativos programados | Porcentaje | Secretaría Académica |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de Programas Educativos Evaluados/Número de Programas Educativos Programados para Evaluación\*100 | Porcentaje | 1 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100-85 | 84-50 | 49-0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 – 12019 – 32020 – 02021 – 02022 - 1 |  | Mínimo | Máximo |
| 1 | 2 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-1** | **Porcentaje de alumnos que reciben educación en la Universidad** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Producto |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar la atención de la demanda de egresados de nivel medio superior para ingresar a la Universidad | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de alumnos inscritos con base en el número de egresados de educación media superior que solicitan el ingreso a la Universidad. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| DCTD | Alumnos inscritosEgresados de nivel medio superior que solicitan ingresar a la UTCGG | Porcentaje | Secretaría Académica |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos inscritos en la UTCGG / número de jóvenes que solicitan ingresar a la UTCGG \* 100 | Porcentaje | 1767 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 100%2022 - 80% |  | Mínimo | Máximo |
| 1520 | 1767 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-2** | **Porcentaje de personal docente capacitado** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Medir el cumplimiento de la meta de capacitación dirigida a docente  | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de docentes capacitados con base en el número de docentes que forman la plantilla académica de la universidad |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| DCDPA | Docentes capacitadosDocentes de la plantilla académica | Porcentaje | Dirección de Vinculación |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de docentes capacitados / número de docentes que forman parte de la plantilla académica \* 100 | Porcentaje | 300 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Dirección de Vinculación |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 – 100%2019 – 100%2020 – 100%2021 – 96.70%2022 - 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 111 | 300 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-3** | **Porcentaje de personal administrativo y de apoyo capacitado** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficiencia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Medir el cumplimiento de la meta de capacitación dirigida al personal administrativo y de apoyo | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de personal administrativo y de apoyo capacitado con base en el número de personal administrativo y de apoyo que forman la plantilla de la universidad |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| PAAC | Personal administrativo y de apoyo capacitado | porcentaje | Dirección de Vinculación |
| PAAP | Personal administrativo y de apoyo de la plantilla de la Universidad |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de personal administrativo y de apoyo capacitado / Número de personal que forma la plantilla administrativa y de apoyo \* 100 | Porcentaje | 369 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Dirección de Vinculación |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 77%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 40 | 369 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-4** | **Porcentaje de visitas y estadías gestionadas** | **Desarrollo social**  |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las gestiones de visitas y estadías que deben realizar los estudiantes. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de visitas y estadías gestionadas con base en el número de visitas y estadías programadas durante el cuatrimestre. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| VERVEP | Visitas y estadías realizadasVisitas y estadías programadas | Porcentaje | Departamento de prácticas y estadías |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de visitas y estadías gestionadas / número de visitas y estadías programadas a realizar \* 100 | Porcentaje | 1072 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Dirección de Vinculación |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 54%2021 – 100%2022- 95.13% |  | Mínimo | Máximo |
| 400 | 1072 |
| Glosario |
| Estadía: Periodo de 4 meses en que los estudiantes realizan prácticas en el sector productivo durante el último cuatrimestre que cursan. |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-5** | **Porcentaje de convenios de vinculación firmados** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de la vinculación con el sector productivo a través de la firma de convenios | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de convenio de vinculación firmados con base en el número de convenios de vinculación programados |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| CVF | Convenios de vinculación firmados | Porcentaje | Dirección de vinculación |
| CVP | Convenios de vinculación programados |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de convenios de vinculación firmados / número de convenios de vinculación programados a realizar \* 100 | Porcentaje  | 33 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 -- 100%2019 – 100%2020 – 100%2021 – 100%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 26 | 33 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-6** | **Porcentaje de Estudiantes beneficiados con programas de intercambio y movilidad** | **Desarrollo Social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar los resultados obtenidos de la postulación de estudiantes en programas de intercambio y movilidad internacional. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de estudiantes beneficiados con programas de intercambio y movilidad internacional con base en el número de estudiantes inscritos en programas de intercambio y movilidad internacional. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| EBPM | Estudiantes beneficiados en el programa de movilidad | Porcentaje | Departamento de internacionalización |
| EIPV | Estudiantes inscritos en programas de movilidad |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de estudiantes beneficiados en el programa de intercambio y movilidad / Número de estudiantes inscritos en el programa de intercambio y movilidad \* 100 | Porcentaje  | 33 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Dirección de Vinculación |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 100%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 8 | 33 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-7** | **Porcentaje de auditorías internas y externas realizadas.** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Resultado  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el número de auditorías internas y externas que se realizan para mantener la certificación en la Norma ISO 9001. | Regular |
| Definición del indicador |
|  Mide el número de auditorías internas y externas que se realizan para mantener la certificación en la Norma ISO 9001 con base en el número de auditorías programadas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| NAIERNAIEP | Número de auditorías internas y externas realizadasNúmero de auditorías internas y externas programadas | Porcentaje | Departamento de Calidad |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de auditorías internas y externas realizadas/Número de auditorías internas y externas programadas durante el año\*100 | Porcentaje  | 3 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Dirección de Planeación y Evaluación |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 – 100%2019 – 100%2020 – 100%2021 – 100%2022 – 66.67% |  | Mínimo | Máximo |
| 2 | 3 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-8** | **Porcentaje de mantenimientos realizados al equipo de cómputo** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de los mantenimientos programados al equipo de cómputo | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de mantenimientos preventivos realizados al equipo de cómputo de la Universidad con base en el número de mantenimientos programados |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| MPRMPP | Mantenimientos preventivos realizadosMantenimientos preventivos programados | Porcentaje | Departamento de Sistemas |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de mantenimientos preventivos realizados al equipo de cómputo / número de mantenimientos preventivos programados a realizar \* 100 | Porcentaje  | 966 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Subdirección de Tecnologías de la Información |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 89%2022 – 100%  |  | Mínimo | Máximo |
| 658 | 966 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-2-9** | **Porcentaje de mantenimientos preventivos realizados** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de los mantenimientos preventivo a los edificios y espacios | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de mantenimientos preventivos realizados al edificios y espacios académicos de la Universidad con base en el número de mantenimientos programados |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| MPRMPP | Mantenimientos preventivos realizadosMantenimientos preventivos programados | Porcentaje | Departamento de Mantenimiento a Instalaciones |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de mantenimientos preventivos realizados a los edificios y espacios académicos / número de mantenimientos preventivos programados a realizar \* 100 | Porcentaje  | 35 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Dirección de Administración y Finanzas |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 87%2021 – 72%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 25 | 35 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-3-1** | **Porcentaje de alumnas mujeres becadas** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar al número de becas que se otorgan a las estudiantes mujeres de la Universidad. | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de alumnas mujeres becadas con base en el número de alumnas mujeres inscritas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AMBAMI | Alumnas mujeres becadasAlumnas mujeres inscritas | Porcentaje | Departamento de Becas |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnas mujeres becadas / número de alumnas mujeres inscritas \* 100 | Porcentaje  | 1350 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 83%2022 – 96.68% |  | Mínimo | Máximo |
| 974 | 1350 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-3-2** | **Porcentaje de alumnos hombres becados** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar al número de becas que se otorgan a los estudiantes hombres de la Universidad. | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de alumnos hombres becados con base en el número de alumnos hombres inscritos. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AMBAMI | Alumnos hombres becadosAlumnos hombres inscritos | Porcentaje | Departamento de Becas |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos hombres becados / número de alumnos hombres inscritos \* 100 | Porcentaje  | 1212 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaria Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 91%2022 – 75.77% |  | Mínimo | Máximo |
| 868 | 1212 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-4-1** | **Porcentaje de pláticas y talleres de promoción de la salud** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las pláticas y talleres de promoción de la salud. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de pláticas y talleres impartidos de promoción de la salud con base el número de pláticas y talleres programados. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| PTIPTP | Pláticas y talleres impartidosPláticas y talleres programados | Porcentaje | Departamento de Servicio Médico |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de pláticas y talleres de promoción de la salud realizadas/Número de pláticas y talleres de promoción de la salud programadas\*100 | Porcentaje  | 4 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica  |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 25%2021 – 100%2022 – 73.68% |  | Mínimo | Máximo |
| 3 | 4 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-4-2** | **Porcentaje de consultas otorgadas** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las funciones del Servicio Médico  | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de consultas otorgadas en el servicio médico con base en el número de consultas solicitadas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| COCS | Consultas otorgadasConsultas solicitadas | Porcentaje | Departamento de Servicio Médico |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de consultas otorgadas en el servicio médico / número de consultas solicitas al servicio médico \* 100 | Porcentaje  | 1250 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2018 – 100%2019 – 100%2020 – 40%2021 – 72%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 100 | 1250 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-5-1** | **Porcentaje de sesiones de tutoría realizadas** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las sesiones de tutoría grupal programadas para los estudiantes  | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de sesiones de tutorías realizadas con base en el número de sesiones programadas durante el cuatrimestre |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| STRSTP | Sesiones de tutoría realizadasSesiones de tutoría programadas | Porcentaje | Departamento de Psicopedagogía |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de sesiones de tutorías realizadas / número de sesiones de tutoría programadas \* 100 | Porcentaje | 5034 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 94%2022 -100% |  | Mínimo | Máximo |
| 817 | 5034 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-5-2** | **Porcentaje de estudiantes atendidos por asesorías académicas** | **Desarrollos social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso  |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el número de estudiantes atendidos a través de las asesorías académicas | Ascendente  |
| Definición del indicador |
| Mide el número de estudiantes atendidos por asesorías académicas con base en el número de estudiantes que son canalizados por deficiencias académicas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| EAAAECAA | Estudiantes atendidos por asesorías académicasEstudiantes canalizados por asesorías académicas | Porcentaje | Direcciones de Programas Educativos |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de estudiantes atendidos por asesorías académicas / Número de estudiantes canalizados para asesorías académicas \* 100 | Porcentaje  | 1992 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 100%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 1577 | 1992 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-5-3** | **Porcentaje de alumnos atendidos en consulta Psicopedagógica individual** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el nivel de atención que se brinda a los estudiantes que solicitan consulta individual. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de alumnos atendidos en consulta psicopedagógica individual con base en el número de alumnos que solicitan consulta. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AACPIASCP | Alumnos atendidos en consulta psicopedagógica individualAlumnos que solicitan la consulta psicopedagógica | Porcentaje | Departamento Psicopedagogía  |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos atendidos en consulta psicopedagógica individual / Número de alumnos que solicitan la consulta psicopedagógica \*100 | porcentaje | 235 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 65%2021 – 100%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 58 | 235 |
| Glosario |
| Consulta individual: consulta que se brinda a los estudiantes a través de psicólogas para atender diversos problemas emocionales, personal y familiares, entre otros. |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-6-1** | **Porcentaje de pláticas, talleres y conferencias de desarrollo humano** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el nivel de atención que se brinda a los estudiantes a través de conferencias y talleres de desarrollo humano. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el total de conferencias y talleres de desarrollo humano impartidos a los alumnos matriculados en la Universidad. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AAAM | Numero de conferencias y talleres de desarrollo humano realizadosNumero de conferencias y talleres de desarrollo humano programados | Porcentaje | Departamento Psicopedagogía  |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de pláticas, talleres y conferencias de desarrollo humano realizados / número de pláticas, talleres y conferencias de desarrollo humano programados \* 100 | porcentaje | 24 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 100%2021 – 100%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 15 | 24 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-6-2** | **Porcentaje de conferencias y talleres con perspectiva de género** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el nivel de atención que se brinda a los estudiantes a través de conferencias y talleres con perspectiva de género | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de conferencias y talleres con perspectiva de género impartidas a los alumnos matriculados en la Universidad. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AAAM | Alumnos atendidos en conferencias y talleres con perspectiva de géneroAlumnos matriculados | Porcentaje | Departamento Psicopedagogía  |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de alumnos atendidos en conferencias y talleres con perspectiva de género / número de alumnos matriculados \* 100 | Porcentaje  | 12 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador |  |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 55%2021 – 100%2022 -74.50% |  | Mínimo | Máximo |
| 5 | 12 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-6-3** | **Porcentaje de actividades deportivas realizadas** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las actividades deportivas en las que participan los estudiantes. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de actividades deportivas realizadas con base en el número de actividades deportivas programadas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AAAM | Actividades deportivas realizadasActividades deportivas programadas | Porcentaje | Departamento Actividades Deportivas y Culturales  |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de actividades deportivas realizadas / Número de actividades deportivas programadas a realizar \*100 | Porcentaje  | 24 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 33%2021 – 0%2022 - 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 10 | 24 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **Act-6-4** | **Porcentaje de actividades culturales realizadas** | **Desarrollo social** |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| Brindar Educación de Calidad a los Estudiantes de Nivel Superior. | Gestión | Eficacia | Proceso |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| Evaluar el cumplimiento de las actividades culturales en las que participan los estudiantes. | Ascendente |
| Definición del indicador |
| Mide el número de actividades culturales realizadas con base en el número de actividades culturales programadas. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AAAM | Actividades culturales realizadasActividades culturales programadas | Porcentaje | Departamento Actividades Deportivas y Culturales  |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| Número de actividades culturales realizadas / Número de actividades culturales programadas a realizar \*100 | Porcentaje  | 6 |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | 100 – 85 | 84 – 50 | 49 - 0 |
| Valor relativo | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| Cuatrimestral  | Los primeros diez días hábiles posteriores al periodo de medición |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| 26/noviembre/2022 | 22/enero/2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| UTCGG | Secretaría Académica |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| 2020 – 41%2021 – 0%2022 – 100% |  | Mínimo | Máximo |
| 4 | 6 |
| Glosario |
|  |
| Elaboró | Validó | Autorizó |
| Mtra. Norma Lilia Morales RebolledoDirectora de Planeación y Evaluación | L.C. Hilario Solís CervantesDirector de Administración y Finanzas | Mtro. Francisco Javier Elisea de la CruzRector |